

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PROGETTI

Il giorno 1 febbraio 2024, alle ore 8,30 si riuniscono presso l'ufficio della direttrice del Cissa i componenti della commissione di valutazione dei progetti proposti nell'ambito del procedimento per l'attivazione di un partenariato con ets ai fini della coprogettazione dei servizi educativi erogati in favore di persone adulte e minori in situazione di fragilità sociale e di soggetti adulti e minori diversamente abili (età 0-64 anni) residenti nel territorio del cissa, ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017 e della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii..

Ai sensi della determinazione dirigenziale n. 440 del 19/12/2023 la commissione è così composta:

d.ssa Elisabetta Bogge – direttrice – presidente;

d.ssa Paola Cavallo – esperto;

d.ssa Tiziana Fera – esperto;

d.ssa Alessandra Girello– esperto;

d.ssa Marcella Occhipinti – esperto.

La commissione prosegue la lettura dei progetti pervenuti e l'attribuzione dei punteggi, così come articolata nell'allegato 1.

Risultano essere ammessi alla fase di co-programmazione, avendo ottenuto un punteggio superiore a 70/100, i seguenti fornitori:

Fornitore	Punteggio in centesimi	motivazione
RTI coop Frassati e Valdocco	95,2	Buona conoscenza del territorio, delle problematiche emergenti con ottime connessioni tra teoria e pratica. Buona capacità di reperimento di ulteriori risorse esterne da investire nel progetto. Buona formazione specifica degli operatori
Cooperativa Anteo	89,7	Buona conoscenza del territorio e chiara individuazione dei bisogni presenti. Ottima offerta formativa al personale. Ricchezza e varietà delle risorse messe a disposizione del progetto.
Istituto dei sordi di Torino	87,1	Ottima articolazione degli interventi e conoscenza della problematica specifica. Disponibilità ad ampliare il bacino dei progetti proposti. Buona differenziazione nelle proposte in relazione ai bisogni ed al progetto futuro dei singoli soggetti interessati.
Cooperativa stranaidea	78,1	Buona esposizione e ricchezza di contenuti da cui traspare una buona conoscenza del territorio, delle problematiche emergenti.
Cooperativa il Margine	72	Progetto generico con interventi poco definiti per specifiche tipologie di utenza. Poco precise le risorse messe a disposizione ed il loro utilizzo. Buona la rete presente.
Associazione giovanile salesiana	70,7	Ottima conoscenza del territorio, ma a livello di realtà locale (comune di Venaria). Buona disponibilità a condividere con gli altri soggetti le risorse presenti. Buona organizzazione delle attività.
L'Isola che c'è APS	70,6	Buona conoscenza dello specifico territorio. Ricchezza di attività proposte.

La cooperativa Hamal ha ottenuto un punteggio pari a 45,6/100, pertanto in ottemperanza a quanto previsto nell'art.9 dell'Avviso non avendo raggiunto il punteggio minimo di 70/100 non è ammesso alla fase successiva.

fornitore	Punteggio in centesimi	motivazione
Cooperativa Hamal	45,6	Scarsa conoscenza del territorio. Limitata esperienza nello specifico ambito di intervento. Mancanza di risorse sul territorio consortile e assenza di prospettive di acquisizione nel breve medio termine

Alle ore 14,55 la Commissione termina i lavori individuando la data del 06/02/2024 ore 14.00 presso la sede del Cissa, quale data e luogo per la seduta pubblica.

Il Presidente della commissione dà mandato al RUP di dare comunicazione della data della seduta pubblica ai soggetti interessati.

Il Verbalizzante
Elisabetta Bogge

Hamal Società Cooperativa Sociale Onlus

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Commissionario 4	Commissionario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrizzazione
1	conoscenza del contesto	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0-64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2	10
2	Rete Terzo Settore, territorio e comunità	15	Rete dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati e/o attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	7,5
	Qualità e coerenza	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	1,7	10,2
	Esperienza progressa	5	Esperienza progressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc); 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						3	3
	Formazione	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formative e di aggiornamento	0,8	0,7	0,9	0,7	0,8	3,9	11,7
	Cofinanziamento	10	Capacità di apportare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc.) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc.) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro Iniziale potrà indicare.	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	1,6	3,2
	TOTALE PUNTI	100								45,6







Isola che c'è APS

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Commissionario 4	Commissionario 5	Tot. Voti commissionari	Riparametrizzazione
1	conoscenza del contesto	25	Letture dei bisogni del territorio, introducendo ove opportuno, a partire dalla relazione conclusiva della co-programmazione a base della co-progettazione, ulteriori specificazioni frutto della propria conoscenza del territorio e delle sue caratteristiche.	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	3,2	16
2	Rete Terzo Settore, territorio e comunità	15	Attitudine della proposta a mobilitare, a vantaggio del territorio, una pluralità di risorse diverse ed eterogenee del Terzo settore, integrando: - la capacità di agire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidificata della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	3,2	9,6
	Qualità e coerenza	30	Individuazione di proposte coerenti con l'impostazione generale del documento progettuale, in grado di interpretare in modo innovativo/sperimentale / integrativo / integrativo gli obiettivi del presente avviso, tenendo presente che il progetto di dettaglio sarà poi frutto del lavoro congiunto tra amministrazione procedente e soggetto ammesso alla co-progettazione;	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3	18
	Esperienza pregressa	5	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.						5	5
	Formazione	15	Esperienza tecnica professionale maturata nella realizzazione e progettazione di interventi di welfare territoriale in riferimento all'attività che forma oggetto della co-progettazione						5	5
	Co-finanziamento	10	Capacità di apportare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc.) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc.) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro Iniziale potrà indicare.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	12
				1	1	1	1	1	5	10
										70,6

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Fondazione Istituto dei sordi di Torino Onlus

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Commissionario 4	Commissionario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrazione
1 conoscenza del contesto	Letture dei bisogni del territorio, introducendo ove opportuno, a partire dalla relazione conclusiva della co-programmazione a base della co-progettazione, ulteriori specificazioni frutto della propria conoscenza del territorio e delle sue caratteristiche:	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi commessi ai minori e adulti (0 - 64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5	17,5
2 Rete Terzo Settore, territorio e comunità	Attitudine della proposta a mobilitare, a vantaggio del territorio, una pluralità di risorse diverse ed eterogenee del Terzo settore, integrando: - la capacità di agire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidanistica della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni - capacità di creare reti estese e collaborative, diffuse e ramificate per quanto possibile nei diversi Comuni che compongono il territorio e di attivare le risorse autonome della comunità locale del territorio rendendole partecipi e protagoniste del proprio benessere	15	Reti dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati ero attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	12
Qualità e coerenza	Individuazione di proposte coerenti con l'impostazione generale del documento progettuale, in grado di interpretare in modo innovativo/sperimentale/ migliorativo / integrativo gli obiettivi del presente avviso, fermo restando che il progetto di dettaglio sarà poi frutto del lavoro congiunto tra amministrazione procedente e soggetto ammesso alla co-progettazione.	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	1	0,9	0,9	0,9	1	4,7	28,2
Esperienza pregressa	Esperienza tecnico professionale maturata nella realizzazione e progettazione di interventi di welfare territoriale in riferimento all'attività che forma oggetto della co-progettazione	5	Esperienza pregressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc): 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
Formazione	Plani formativi e di aggiornamento sia dei dipendenti sia dei volontari	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formativa e di aggiornamento	1	1	1	1	1	5	15
Colfinanziamento	Capacità di apportare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc.) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro iniziale potrà indicare.	10	Risorse aggiuntive apportate.	1	0,9	1	0,9	0,9	4,7	9,4
	TOTALE PUNTI	100		1	0,9	1	0,9	0,9	4,7	9,4

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

RTI Cooperativa Sociale P.G. Frassati s.c.s. Onlus/Valdocco Società cooperativa sociale Impresa Sociale Onlus

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrizzazione
1	conoscenza del contesto Letture dei bisogni del territorio, introducendo ove opportuno, a partire dalla relazione conclusiva della co-programmazione a base della co-progettazione, ulteriori specificazioni frutto della propria conoscenza del territorio e delle sue caratteristiche;	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0 - 04 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,9	1	1	0,9	1	4,8	24
2	Rolle Terzo Settore, territorio e comunità - la capacità di aprire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidaristica della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni - capacità di creare reti estese e collaborative, diffuse e ramificate per quanto possibile nei diversi Comuni che compongono il territorio e di attivare le risorse autonome della comunità locale del territorio rendendole partecipi e protagoniste del proprio benessere	15	Reti dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati e/o attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	1	0,9	1	0,9	1	4,8	14,4
	Qualità e coerenza Individuazione di proposte coerenti con l'impostazione generale del documento progettuale, in grado di interpretare in modo innovativo/perimentale/migliorativo / integrativo gli obiettivi del presente avviso, fermo restando che il progetto di dettaglio sarà poi frutto del lavoro congiunto tra amministrazione precedente e soggetto ammesso alla co-progettazione;	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	1	1	0,9	0,9	1	4,8	28,8
	Esperienza progressa Esperienza tecnica professionale maturata nella realizzazione e progettazione di interventi di welfare territoriale in riferimento all'attività che forma oggetto della co-progettazione	5	Esperienza progressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc): 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
	Formazione Piani formativi e di aggiornamento sia dei dipendenti sia dei volontari	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formativa e di aggiornamento	1	1	1	1	1	5	15
	Conferenziamento Capacità di apporare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc) o di reperire da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro Iniziale potrà indicare.	10	Risorse aggiuntive apporrate.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	8
	TOTALE PUNTI	100								95,2

Anteo Impresa cooperativa Sociale

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Commissionario 4	Commissionario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrizzazione
1	conoscenza del contesto Letture dei bisogni del territorio, introducendo ove opportuno, a partire dalla relazione conclusiva della co-programmazione a base della co-progettazione, ulteriori specificazioni frutto della propria conoscenza del territorio e delle sue caratteristiche:	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0 - 64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	20
2	Rele Terzo Settore, territorio e comunità Attitudine della proposta a mobilitare a vantaggio del territorio, una pluralità di risorse diverse ed eterogenee dal Terzo settore, integrando: - la capacità di agire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidistica della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni - capacità di creare reti estese e collaborative, diffuse e ramificate per quanto possibile nei diversi Comuni che compongono il territorio e di attivare le risorse autonome della comunità locale del territorio rendendole partecipi e protagoniste del proprio benessere	15	Reti dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati edo attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	4,3	12,9
	Qualità e coerenza Individuazione di proposte coerenti con l'impostazione generale del documento progettuale, in grado di interpretare in modo innovativo/sperimentale/ migliorativo / integrativo gli obiettivi del presente avviso, fermo restando che il progetto di dettaglio sarà poi frutto del lavoro congiunto tra amministrazione procedente e soggetto ammesso alla co-progettazione:	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5	27
	Esperienza progressa Esperienza tecnico professionale maturata nella realizzazione e progettazione di interventi di welfare territoriale in riferimento all'attività che forma oggetto della co-progettazione	5	Esperienza progressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc); 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
	Formazione Piani formativi e di aggiornamento sia dei dipendenti sia dei volontari	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formative e di aggiornamento	1	1	1	1	1	5	15
	Cofinanziamento Capacità di apporare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro iniziale potrà indicare.	10	Risorse aggiuntive apportate.	1	0,9	1	1	1	4,9	9,8
	TOTALE PUNTI	100							41,5	89,7







Stranaidea S.c.s. Impresa Sociale

Numero criterio	Criteri	Puntaggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	Tot. Voti Commissione	Riparametrizzazione
1	conoscenza del contesto	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0 – 64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	20
2	Reti Terzo Settore, territorio e comunità	15	Reti dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati ero attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	3,7	11,1
	Qualità e coerenza	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5	27
	Esperienza progressa	5	Esperienza progressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc); 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
	Formazione	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formative e di aggiornamento	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3	9
	Co-finanziamento	10	Risorse aggiuntive apportate.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3	6
	TOTALE PUNTI	100		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3	78,1

Handwritten notes and signatures:
 V
 AA
 PD
 MPO

Il Margine Cooperativa Sociale S.c.s.

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrazione
1	conoscenza del contesto	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0 - 64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3	15
2	Atitudine della proposta a mobilitare, a vantaggio del territorio, una pluralità di risorse diverse ed eterogenee del Terzo settore, integrando: - la capacità di agire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidistica della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni - capacità di creare reti estese e collaborative, diffuse e ramificate per quanto possibile nei diversi Comuni che compongono il territorio e di attivare le risorse autonome della comunità locale del territorio rendendole partecipi e protagonisti del proprio benessere	15	Reti dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati (o attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	3,8	11,4
	Qualità e coerenza	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5	21
	Esperienza pregressa	5	Esperienza pregressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc): 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
	Formazione	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formative e di aggiornamento	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4	12
	Cofinanziamento	10	Capacità di apportare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc.) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc.) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di Lavoro Iniziale potrà indicare.	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8	3,8	7,6
	TOTALE PUNTI	100								72

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Associazione Giovanile Salesiana per il Territorio FTS (AGS per il Territorio)

Numero criterio	Criteri	Punteggio max criteri	Aspetto oggetto di valutazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	Tot. Voti commissione	Riparametrazione
1	conoscenza del contesto Letture dei bisogni del territorio, introducendo ove opportuno, a partire dalla relazione conclusiva della co- programmazione a base della co-progettazione, ulteriori specificazioni (frutto della propria conoscenza del territorio e delle sue caratteristiche),	25	Descrizione del contesto locale in riferimento ai problemi connessi ai minori e adulti (0 - 64 anni) fragili o in situazione di disabilità.	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50	12,5
2	Rete Terzo Settore, territorio e comunità Attitudine della proposta a mobilitare, a vantaggio del territorio, una pluralità di risorse diverse ed eterogenee del Terzo settore, integrando: - la capacità di agire in modo professionale e organizzato in risposta ai bisogni dei cittadini, - la capacità di suscitare, integrare e valorizzare l'azione volontaria e solidaria della comunità, - la capacità di attivare e aggregare cittadini su scopi e valori comuni - capacità di creare reti estese e collaborative, diffuse e ramificate per quanto possibile nei diversi Comuni che compongono il territorio e di attivare le risorse autonome della comunità locale del territorio rendendole partecipi e protagoniste del proprio benessere	15	Rete dei soggetti territoriali e extra-territoriali pubblici e privati con cui il gestore collabora o intende collaborare specificando se ci sono già rapporti formalizzati e/o attivi e il contenuto di tali rapporti in relazione alle attività proposte	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7	8,1
	Qualità e coerenza Individuazione di proposte coerenti con l'impostazione generale del documento progettuale, in grado di interpretare in modo innovativo/sperimentale/rivoluzionario / integrativo gli obiettivi del presente avviso, fermo restando che il progetto di dettaglio sarà poi frutto del lavoro congiunto tra amministrazione procedente e soggetto ammesso alla co-progettazione;	30	Qualità e coerenza della proposta di co-progettazione in relazione agli obiettivi e agli interventi previsti dal presente avviso.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5	21
	Esperienza pregressa Esperienza tecnico professionale maturata nella realizzazione e progettazione di interventi di welfare territoriale in riferimento all'attività che forma oggetto della co-progettazione	5	Esperienza pregressa nell'attività specifica adeguatamente documentata (tipo di attività, ente committente, periodo, ecc): 1 punto per ogni anno oltre il secondo per un massimo di 5 punti						5	5
	Formazione Piani formativi e di aggiornamento sia dei dipendenti sia dei volontari	15	Relazioni sulle attività di formazione svolte e pianificazione attività formative e di aggiornamento	0	0,9	0	0,9	0,9	2,7	14,1
	Confinanziamento Capacità di apportare risorse aggiuntive dedicate alle finalità del progetto (economiche, di volontariato, immobili, strumenti, ecc.) o di reperirle da fonti diverse (es. filantropia, fondi comunitari, ecc.) attraverso un piano di lavoro che la Proposta di lavoro iniziale potrà indicare.	10	Risorse aggiuntive apportate.	1	1	1	1	1	5	10
	TOTALE PUNTI	100		1	1	1	1	1	5	10