

VERBALE di GARA N°2

“Servizio di assistenza specialistica per l'autonomia e la comunicazione alunni con Bisogni educativi speciali (BES)” CUI: 07239020014202200004 - CIG: 92685823D4

L'anno 2022, il giorno 08 del mese di luglio alle ore 11.00 presso gli uffici del Consorzio Intercomunale dei servizio socio assistenziali di Pianezza, Viale San Pancrazio 63, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del direttore n 236 del 04/07/2022.

La Commissione di gara è così composta:

- Dott.ssa Elisabetta Bogge Direttrice C.I.S.S.A. - Presidente
- Dott.ssa Erica Mantoan Responsabile Area Integrativa C.I.S.S.A. - esperto
- Dott.ssa Lucrezia Braga Responsabile servizio minori disabili C.I.S.S.A. - esperto

Alla verbalizzazione delle sedute della commissione, per volontà unanime dei componenti, ha provveduto Mantoan Erica.

I suddetti componenti hanno accettato l'incarico e dichiarato, ai sensi dell'art.77, comma 9 del D.Lgs. 50/16, l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 del citato art.77.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo mercato elettronico (MEPA).

I concorrenti sono stati avvisati tramite il portale Mepa della seduta odierna.

La Commissione prende atto che non sono presenti rappresentanti degli offerenti.

PREMESSO CHE:

- Come da verbale del RUP n.3 del 04/07/2022 il RUP ha provveduto a scaricare le offerte tecniche e la relativa documentazione allegata dalla piattaforma MEPA, in apposita sezione protetta;
- Ai fini di una più agevole valutazione dei progetti il Presidente ha disposto che i progetti tecnici siano stampati nella misura di una copia e che al termine dei lavori tali copie siano conservate in armadio chiuso a chiave;
- Nelle seguenti date 04/07/2022 dalle ore 14.15 alle ore 17.00, 05/07/2022 dalle ore 14.30 alle ore 18.00, 06/07/2022 dalle ore 10.00 alle ore 13.30 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata presso la sede del CISSA ed ha proceduto alla valutazione dei progetti tecnici e della documentazione allegata agli stessi;

A seguito della lettura dei progetti la commissione ha espresso le valutazioni e i punteggi riportati nelle apposite tabelle allegate al presente verbale.



In seguito si riportano i punteggi complessivi e riparametrati:

FORNITORE	OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
COESA S.C.S. P.IVA 07014580018	48,5	
COOP. SOCIALE IL QUADRIFOGLIO ONLUS P.IVA 03890320017	68	81,25
COOP. IL PUNTO P IVA 08266100018	60	71,67
CITTATTIVA P. IVA 05427510010	65,5	78,54
HAMAL COOP. SOCIALE ONLUS P. IVA 09300371219	48	

Dato atto che il capitolato prevede una soglia minima di sbarramento di punti 60 per il punteggio tecnico complessivo per ciascun concorrente, a pena di esclusione, prima della riparametrazione, risulta che i concorrenti: Cooperativa Coesa (48,5 punti) e cooperativa Hamal (48 punti) non abbiano raggiunto detta soglia, pertanto vadano esclusi dalla gara.

Con il supporto del RUP, collegato al sistema informatico delle piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitagli dal gestore della piattaforma telematica a solo a lui note si procede a caricare i punteggi attribuiti in piattaforma.

Si procede successivamente all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche e la Commissione procede al conteggio del ribasso percentuale e si dà lettura degli stessi e dei relativi punteggi totali attribuiti e dà atto dei seguenti risultati:

CONCORRENTE	BASE D'ASTA	RIBASSO PERCENTUAL E OFFERTO	ONERI SICUREZZA	Costo personale
COOP. SOCIALE IL QUADRIFOGLIO ONLUS P.IVA 03890320017	€ 325.077,40	2,44%	Indicati	Indicato
CITTATTIVA P. IVA 05427510010	€ 325.077,40	6%	Indicati	Indicato
COOP. IL PUNTO P IVA 08266100018	€ 325.077,40	3,21%	Indicati	Indicato

Vengono conseguentemente attribuiti i punteggi economici utilizzando i criteri indicati nel disciplinare di gara come da tabella seguente:

CONCORRENTE	punteggio economico
COOP. SOCIALE IL QUADRIFOGLIO ONLUS P.IVA 03890320017	6.1
CITTATTIVA P. IVA 05427510010	15
COOP. IL PUNTO P IVA 08266100018	8,03

I punteggi complessivi e la graduatoria finale è quindi la seguente:

	punteggio tecnico	punteggio economico	totale
CITTATTIVA P. IVA 05427510010	78,54	15	93,54
COOP. SOCIALE IL QUADRIFOGLIO ONLUS P.IVA 03890320017	81,25	6,1	87,35
COOP. IL PUNTO P IVA 08266100018	71,67	8,03	79,70

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice, sulla base della suddetta graduatoria finale formula proposta di aggiudicazione dell'appalto in parola nei confronti dell'impresa **CITTATTIVA P. IVA 05427510010** con un punteggio totale di 93,54 per un importo di aggiudicazione di € 305.572,76.

Dà atto che la seconda classificata è la COOP. SOCIALE IL QUADRIFOGLIO ONLUS IVA 03890320017 con un punteggio totale di 87,35.

Esaurite le operazioni di gara, il Presidente della Commissione, alle ore 15.00 dichiara sciolta la seduta.

Fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale di gara, anche se qui non materialmente riprodotti, gli atti richiamati.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine

Letto, approvato e sottoscritto.

Commissione Valutatrice:

Il Presidente – Dott.ssa Elisabetta Bogge _____

Il Commissario – Dott.ssa Erica Mantoan _____

Il Commissario – Dott.ssa Lucrezia Braga _____

Elementi di valutazione OFFERTA TECNICA		Punteggi	CITTATIVA	1	2	3	
Criteri							
Attuazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza delle competenze e dei percorsi relativi all'integrazione scolastica degli alunni con Bisogni Educativi Speciali ; 	25	Buona conoscenza della problematica e individuazione corretta degli interlocutori. Sbilanciamento del ruolo dell'educatore verso le attività esterne al contesto scolastico.	0,7	0,7	0,7	17,5
	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza del ruolo dei singoli attori coinvolti nel progetto individualizzato e delle reciproche interazioni. 						
Organizzazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Garanzie di continuità sia dell'intervento che del rapporto operatore/utente; 	30	Argomento trattato in modo approfondito con attenzione al benessere degli operatori e finalizzato a garantire il buon andamento delle sostituzioni. Adeguatezza nella descrizione del ruolo del coordinamento	0,8	0,8	0,8	24
	<ul style="list-style-type: none"> - Modalità di comunicazione tra gestore del servizio- Utenze- scuola per il raccordo degli interventi; 						
	<ul style="list-style-type: none"> - Modalità di coordinamento del servizio in relazione al Consorzio e alle varie istituzioni scolastiche e del territorio 						
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> - Progettazione, verifica e documentazione dell'attività svolta; 	30	Elemento trattato in modo approfondito con buone proposte migliorative. Buona offerta formativa dal punto di vista qualitativo.	0,8	0,8	0,8	24
	<ul style="list-style-type: none"> - Opportunità di supervisione, formazione e aggiornamento degli operatori; 						
	<ul style="list-style-type: none"> - Illustrazione di proposte migliorative e di interventi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie. 						
migliorative, in relazione a:	<ul style="list-style-type: none"> - Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo. - Curricula operatori proposti per il servizio. 	85					65,5

80
25
A

Elementi di valutazione OFFERTA TECNICA		Punteggi Criteri	QUADRIFOGLIO	1	2	3	
Attuazione del servizio	- Conoscenza delle competenze e dei percorsi relativi all'integrazione scolastica degli alunni con Bisogni Educativi Speciali ;	25	Buona conoscenza della problematica e buona individuazione delle modalità di interventi relativi. Completa conoscenza degli attori e del loro ruolo.	0,8	0,8	0,8	20
	- Conoscenza del ruolo dei singoli attori coinvolti nel progetto individualizzato e delle reciproche interazioni.						
Organizzazione del servizio	- Garanzie di continuità sia dell'intervento che del rapporto operatore/utente;	30	Elemento trattato in maniera completa ed esaustiva introducendo metodologie e proposte buone ed innovative.	0,9	0,9	0,9	27
	- Modalità di comunicazione tra gestore del servizio- utente- scuola per il raccordo degli interventi;						
Proposte	- Progettazione, verifica e documentazione dell'attività svolta;	30	Elemento trattato in modo soddisfacente. Buone le proposte migliorative e il piano formativo seppur contenute.	0,7	0,7	0,7	21
	- Opportunità di supervisione, formazione e aggiornamento degli operatori;						
migliorative, in relazione a:	- Illustrazione di proposte migliorative e di interventi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie.	85					68
	- Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo. - Curricula operatori proposti per il servizio.						

Elementi di valutazione OFFERTA TECNICA		Punteggi	IL PUNTO			
		Criteria	1	2	3	
Attuazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza delle competenze e dei percorsi relativi all'integrazione scolastica degli alunni con Bisogni Educativi Speciali ; 	Discreta conoscenza della problematica e della normativa che la regola. La descrizione dei ruoli dei singoli attori coinvolti risulta parziale e focalizzata unicamente in ambito scolastico.	0,6	0,6	0,6	15
	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza del ruolo dei singoli attori coinvolti nel progetto individualizzato e delle reciproche interazioni. 					
Organizzazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Garanzie di continuità sia dell'intervento che del rapporto operatore/utente; 	Argomento trattato in modo adeguato e discretamente approfondito. Ruolo del coordinatore descritto in modo discretamente approfondito	0,8	0,8	0,8	24
	<ul style="list-style-type: none"> - Modalità di comunicazione tra gestore del servizio- utente- scuola per il raccordo degli interventi; - Modalità di coordinamento del servizio in relazione al Consorzio e alle varie istituzioni scolastiche e del territorio 					
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> - Progettazione, verifica e documentazione dell'attività svolta; 	Elementi descrittivi della progettazione e verifica appropriata al servizio. Buona la proposta di supervisione. Proposta formativa e migliore poco chiare rispetto alla disponibilità.	0,7	0,7	0,7	21
	<ul style="list-style-type: none"> - Opportunità di supervisione, formazione e aggiornamento degli operatori; 					
migliorative, in relazione a:	<ul style="list-style-type: none"> - Illustrazione di proposte migliorative e di interventi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie. - Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo. - Curricula operatori proposti per il servizio. 					60
		85				

Elementi di valutazione OFFERTA TECNICA		Punteggi Criteri	HAMAL	1	2	3	
Attuazione del servizio	- Conoscenza delle competenze e dei percorsi relativi all'integrazione scolastica degli alunni con Bisogni Educativi Speciali ;	25	Conoscenza generica dei percorsi e della tipicità del contesto e del territorio. Descrizione sommaria dei singoli attori e rispettivi ruoli.	0,6	0,6	0,6	15
	- Conoscenza del ruolo dei singoli attori coinvolti nel progetto individualizzato e delle reciproche interazioni.						
Organizzazione del servizio	- Garanzie di continuità sia dell'intervento che del rapporto operatore/utente;	30	Elemento trattato in modo approssimativo e sommario, comunque non adeguato.	0,4	0,4	0,4	12
	- Modalità di comunicazione tra gestore del servizio- utente- scuola per il raccordo degli interventi;						
Proposte	- Modalità di coordinamento del servizio in relazione al Consorzio e alle varie istituzioni scolastiche e del territorio	30	Elemento trattato in modo adeguato ma presenta elementi di genericità. Buona la proposta della supervisione. Proposta formativa poco innovativa.	0,7	0,7	0,7	21
	- Progettazione, verifica e documentazione dell'attività svolta;						
migliorative, in relazione a:	- Opportunità di supervisione, formazione e aggiornamento degli operatori;	85					48
	- Illustrazione di proposte migliorative e di interventi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie.						
	- Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo.						
	- Curricula operatori proposti per il servizio.						





Elementi di valutazione OFFERTA TECNICA		Punteggi	COESA	1	2	3	
		Criteria					
Attuazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza delle competenze e dei percorsi relativi all'integrazione scolastica degli alunni con Bisogni Educativi Speciali ; 	25	<p>Approccio teorico, poco collegato all'applicazione pratica. Esposizione confusa. Individuazione corretta degli operatori ma descrizione confusa.</p>	0,5	0,5	0,5	12,5
	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza del ruolo dei singoli attori coinvolti nel progetto individualizzato e delle reciproche interazioni. 						
Organizzazione del servizio	<ul style="list-style-type: none"> - Garanzie di continuità sia dell'intervento che del rapporto operatore/utente; - Modalità di comunicazione tra gestore del servizio- utente- scuola per il raccordo degli interventi; - Modalità di coordinamento del servizio in relazione al Consorzio e alle varie istituzioni scolastiche e del territorio 	30	<p>Relativamente alle garanzie di continuità l'elemento è trattato in modo generico. I percorsi di comunicazione descritti non sempre coinvolgono in modo corretto tutti gli attori. sufficiente descrizione del ruolo di coordinamento.</p>	0,5	0,5	0,5	15
	<ul style="list-style-type: none"> - Progettazione, verifica e documentazione dell'attività svolta; - Opportunità di supervisione, formazione e aggiornamento degli operatori; 						
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> - Illustrazione di proposte migliorative e di interventi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie. 	30	<p>Elementi descrittivi della progettazione e verifica trattati adeguatamente. Poco approfondita la parte della formazione e delle migliorie.</p>	0,7	0,7	0,7	21
		85					48,5